[Mr. M. N. Paramesvaran Pillai]

important communities in the State. It would, therefore, be better that the consideration of Mr. John Kattakayam's Bill is postponed till the fate of Mr. Varghese's Bill is known.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: May I know from the member whether there is any other Bill before the House except that of Mr. John Kattakayam ?

Mr M. N. Paramesvarn Pillai : I sumbit that question does not arise in view of the permission granted by the President to Mr. Varghese to make the present motion.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: I am asking whether there is any other Bill before the House except that of Mr. John Kattakayam ?

Mr M. N. Paramesvaran Pillai : Sir, I said from to-day's agenda it could be seen that another member is also going to seek permission to introduce a Bill to amend the Christian Succession Regulation. What I wish to state in this connection is that in case if leave is also granted to Mr. Varghese to introduce his Bill there will be two Bills before the House, each diametrically opposed to the other in its principle and ambit. Such being the case it would be better to take up the consideration of these Bills simultaneously. These being also important measures affecting the happiness and social progress of a big community it would be advantageous to refer them to a joint select committee of both the Chambers so that there various provisions may be minutely and carefully examined and considered before this House is again given the opportunity to discuss the merits of the Bills in detail. It may also become necessary for such a committee to take evidence so as to ascertain the sense of the community.

Mr. S Piraviperumal Pillai: Is that not a point to be considered only if permission is given to Mr. Varghese to introduce his Bill ?

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: True. Nevertheless it is a point which we have to bear in mind.

For these reasons, Sir, I support the motion of Mr. Varghese.

President: The motion before the House is that the introduction of the Travancore Christian succession Regulation (Amendment) Bill by Mr. John Kattakayam be adjourned.

The motion is carried.

THE TRAVANCORE CHRISTIAN SUCCESSION REGULATION (AMENDMENT) BILL.

Mr. E. P. Varghese: Sir, I ask the leave of the House to introduce the Christian Succession Regulation (Amendment) Bill. The Bill proposes amendments to Sections 5, 13, and 28 of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

existing Regulation. Of these, the chief amendment is to Section 28 which refers to the succession to the intestate's properties. As the law now stands the daughter is entitled only to Streedhanam which shall not be a charge on the property if it is not promised before the father dies.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : May I know whether at this stage the member is entitled to have a speech ?

President : I was just going to point out that. He can briefly explain the object of the Bill only if there is objection raised. Now the member may merely ask the leave of the House to introduce.

Mr. E. P. Varghese. I ask the leave of the House to introduce the Christian Succession Regulation (Amendment) Bill.

Mr. A.N. Visvanatha Pillai : (*Question* cum *Karunagapalli*) : I second it.

Mr. J. John Kattakayam : രണ്ടുമാസത്തിനുമുമ്പ് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ബില്ലിന് യാതൊരു ഭേദഗതിയും ആവശ്യമില്ലെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് ഉടൻതന്നെ ഈ തരത്തിൽ അതിനു നേരെ വിപരീതമായ ഒരു ബിൽ ഈ സഭമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു് നോക്കുമ്പോൾ എന്റെ ബിൽ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തു് എന്നുള്ള മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടിയല്ലെ എന്നു എനിക്ക് ബലമായ സംശയം ഉണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഗണനീയരും മാനസികസംസ്കാരംകൊണ്ടു അഭിനീയരുമായ നായർസമുദായം ആളോഹരിഭാഗമാണു് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെതന്നെ മറെറാരു പ്രബലസമുദായമായ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഈഴവസമുദായവും ആളോഹരിഭാഗത്തെ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീധനം ആക്കുവേണ്ടി നടംകൊള്ളുന്നോ അവക്കു് ആ സ്വത്തു് ശാശ്വതമായി ഉപയോഗിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ നിയമം നിർമ്മിക്കണമെന്നുമാത്രമെ ഞാൻ ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോഴത്തെ നിലവിലിരിക്കുന്ന റഗുലേഷൻ സ്ത്രീധനം വാങ്ങുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ വാങ്ങുന്നതും ആ ധനത്തെ ന്യായമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള രക്ഷാവ്യവസ്ഥകളും അതിൽകാണുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ വർഗ്ഗീസിന്റെ ബില്ലിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രബലസമുദായങ്ങളായ നായർസമുദായവും ഈഴവസമുദായവും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികൾക്കു് വിപരീതമായി സങ്കുചിതമായ മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടിയാണു് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്.

Mr. E. P. Varghese : സ്ത്രീകൾക്കു് ഇപ്പോഴുള്ള അവകാശം പോരെന്നാണൊ മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു് ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam: ഞതെ. മെമ്പർ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സഭയുടെ അനുവാദം ചോദിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ, വാസ്തവത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെ അവകാശത്തിന് ഹാനികരമാണ്. ഈ വിവരം എന്റെ സ്നേഹിതന്റെ ഭാര്യ അറിഞ്ഞാൽ വൈകിട്ട് വീട്ടിൽചെന്നാൽ കാപ്പികുടി കിട്ടുമോ എന്ന് സംശയമാണ്. (ചിരി) അടുക്കളയിലുള്ളവർ പിണങ്ങിയാൽ ആ വീട് ഒരു നരകംതന്നെ. എന്റെ സ്നേഹിതനെപ്പോലെയും സ്ത്രീസമുദായത്തിനു മൊത്തത്തിലും അവശതയും അസമത്വവും അനുഭവിക്കുവാൻ ഇടവരരുതെന്നു കണ്ടുകൂടിയാണ് ഞാനിങ്ങിനെ പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ ആവശ്യമില്ല എന്നു പറഞ്ഞു സംഗതി പ്രസിഡൻറുതന്നെ ഒന്നു ആലോചിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. സ്ത്രീധനം ആവശ്യമില്ലെന്നുപറയുന്ന മിസ്റ്റർ ഇ. പി. വർഗ്ഗീസിന്റെ ബില്ലിന് ഇപ്പോൾ യാതൊരാവശ്യവും കാണുന്നില്ല. ലാറിൻ കത്തോലിക്ക്, സിറിയൻ കാത്തലിക്ക്, ജാക്കോബയിറ്റ്, ആംഗ്ലിക്കൻ തുടിയായ ക്രൈസ്തവസമുദായക്കാർ ആരുംതന്നെ സ്ത്രീധനം വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്ത്രീകൾക്ക് പുരുഷന്മാരോടൊപ്പമുള്ള അവകാശങ്ങൾ വേണമെന്ന് വാദിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണ് ഇത്.

Mr. E. P. Varghese: എന്റെ സ്നേഹിതൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലുമാതിരി ഒരു ബില്ല് വേണമെന്ന് എവിടെയെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. J. John Kattakayam: മെംബർ കൊണ്ടുവന്നമാതിരി ഒരു ബില്ല വേണമെന്ന് ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇപ്പോഴുള്ള അവകാശത്തെ സുരക്ഷിതമാക്കാനാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ക്രിസ്ത്യൻ റജിസ്ട്രേഷനിൽ കൊടുക്കുന്ന സ്ത്രീധനത്തിന് സുരക്ഷിതമാകാത്ത ഭാഗങ്ങളുണ്ട്.

Mr. Tariatu Kunjitomman: മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നബില്ലുമാതിരി ഒരു ബില്ല വേണമെന്ന് ഏതെങ്കിലുംസമുദായമോ പത്രങ്ങളോ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. J. John Kattakayam: ഇതുമാതിരി ഒരു ബിൽ വേണ്ടെന്നു ഏതെങ്കിലും സമുദായമോ പത്രങ്ങളോ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങിനെ അഭിപ്രായപ്പെടേണ്ട ആവശ്യം കാണുന്നില്ല. സ്ത്രീകൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്വത്ത് അവർ തന്നെ ഉപയോഗിക്കണം. മറ്റുള്ളവർ ആ സ്വത്തിൽ കൈക്കായ്മ ചെയ്യാൻ പാടില്ല. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Tariatu Kunjitomman : സമുദായത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതു് സമുദായത്തിലെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനനുരൂപമായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതല്ലെ. അങ്ങിനെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനനുരൂപമായിട്ടാണൊ പ്രതികൂലമായിട്ടാണൊ ഈ ബിൽകൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നതു്.

Mr. J. John Kattakayam: ഞാൻ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു് അനുകൂലം തന്നെ.

Mr. Tariatu Kunjitomman : മെമ്പർ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിനെപ്പറ്റിയാണു് പറയുന്നതു്.

Mr. J. John Kattakayam : അതിനെപ്പറ്റി തന്നെയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നതു്.

ഈ അടുത്ത കാലത്താണു് സ്ത്രീകൾ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ളതു്. മുമ്പു് നിയമസമിതികളിൽ തന്നെ വനിതാപ്രതിനിധികൾ ഇല്ലായിരുന്നു. പരിഷ്കരിച്ച നിയമസഭയിൽ വനിതാപ്രതിനിധികൾ കൂടി ഉണ്ടു. പുരുഷന്മാർക്കു് തുല്യം ഉദ്യോഗം വേണമെന്നു അവർ വാദിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ സ്ത്രീകൾക്കു് വേണ്ട രക്ഷാമാർഗ്ഗം വേണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണു് ഇതു്.

Mr. Tariatu Kunjitomman : പണ്ഡിതകളായ സ്ത്രീകൾ നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു് എന്നു് പറഞ്ഞു. അവരിൽ ആരെങ്കിലും ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടു വരാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു് വിരോധം കൊണ്ടാണോ?

Mr. J. John Kattakayam : അതവരോടു പോയി മെംബർ ചോദിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. നീ നിന്നോടുതന്നെ അവളേയും വിചാരിക്കണമെന്നുള്ളതു ക്രൈസ്തവസഭയിലെ സകല വിഭാഗക്കാരും സർവസമ്മതമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു തത്വമാണു് (ചിരി). അതുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥമായ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ കടമ സ്ത്രീകളുടെ അവകാശത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. അതിനെ അവഗണിച്ചു് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നാലിലൊന്നു് എന്നുള്ളതിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി മൂന്നിലൊന്നു് എന്ന ഭേദഗതിചെയ്തു കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു് നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. Tariatu Kunjitomman : മൂന്നിലൊന്നു് എന്നു പറയുന്നതു് നാലിലൊന്നിനെക്കാൾ കൂടുതൽ അല്ലെ. കുറവാണെന്നു പിന്നെ എങ്ങിനെ പറയുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam : ക്രൂരതയാണെന്നു നിങ്ങൾപോ റയാതെ തന്നെ കൊച്ചു കുട്ടികൾക്കും എനിക്കും അറിയാം. നായർ സമുദായവും ഈഴവസമുദായവും ഈ രാജ്യത്തെ രണ്ടു പ്രബലസമുദായങ്ങളാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. അവരുടെ സ്ത്രീകൾക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനി സ്ത്രീകൾക്കും കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. ഇത്രയും സംഗതികളെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് തൽക്കാലം വിരമിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

President : The motion having been seconded, you can now briefly explain the main principles of the Bill.

Mr. E. P. Varghese : The object of the Bill briefly is to make clear certain provisions which are left rather vague in the existing Christian Succession Regulation and also to alter the law of inheritance as far as the daughters are concerned. The main point is that under the law as it stands now Streedhanam can be claimed as a charge on the intestate's property only if the father has promised it before his death. In case a father dies intestate leaving unmarried daughters and the properties are squandered away by the sons, the daughters will not get anything under the existing Regulation. Streedhanam, as it is now, has been condemned in no unmistakable terms by almost every educated section of the Christian Community. Just to draw the attention of the House to show how Streedhanam has been condemned, I would, with the permission of the President, refer to a small passage from the Presidential speech of the last Kerala Catholic Congress, presided by no less a person than Mr. C. V. Antony B. A., B.L., the retired Chief Justice of Cochin.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം വേണമെന്ന് ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. E. P. Varghese: ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ സ്ത്രീധനം ഇല്ലാതാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്ത്രീധനം ഇല്ലാതാക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ സ്ത്രീകൾക്ക് ന്യായമായ അവകാശം കൊടുക്കേണ്ട എന്നല്ല മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

Mr. Tariatu Kunjitomman : മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായമല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ക്രിസ്ത്യാനി യോഗങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തി വേറൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. E. P. Varghese : അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Tariatu Kunjitomman : സ്ത്രീകളുടെ പ്രത്യേക സമാജങ്ങളും നടന്നിട്ടില്ലെ? അതിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ വേണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടൊ?

Mr. E. P. Varghese : സ്ത്രീകളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവകാശക്രമത്തെ മാറണമെന്ന അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടൊ?

Mr. E. P. Varghese: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണമെന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ വേണമെന്ന് വിവരിക്കുന്ന പ്രമേയങ്ങളൊ പ്രസംഗങ്ങളൊ ഏതെങ്കിലും യോഗത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടൊ?

Mr. E P Varghese. സ്ത്രീകളുടെ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടേണമെന്നും സ്ത്രീധന ഏർപ്പാട് ഉപേക്ഷിക്കേണമെന്നും സ്ത്രീസമാജങ്ങളിൽ അനവധി പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഏതു് ക്രൈസ്തവസ്ത്രീ സമാജത്തിലാണെന്ന് പറയാമൊ?

Mr. E. P. Varghese: കത്തോലിക്കാ കാൺഗ്രസിന്റെ അഭിമുഖത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട സ്ത്രീസമാജത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ബില്ലിന് എതിരായിട്ട് ഒരു ബിൽ വേണമെന്നാണൊ ആ യോഗത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്?

Mr. E. P. Varghese: സ്ത്രീധനത്തെമാറ്റി സ്ത്രീകളുടെ അവകാശത്തെ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന പ്രസ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Mr. Tariatu Kunjitomman : സ്ത്രീകളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവകാശത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് മെമ്പരോടല്ലാതെ വേറെ വല്ലവരോടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടൊ?

Mr. E P. Varghese: പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഏന്നോടും മറ്റാരോടും അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എങ്കിലും സ്ത്രീധനാവകാശത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്ന പറയുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും പരിരക്ഷമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന നിയമത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്നാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, I rise to a point of order. The member is cross-examining the speaker.

President: Order, order. Mr. Varghese will go on with his speech.

Mr. E. P. Varghese: With the permission of the President I will just read a few lines from the presidential address I have referred to :—

> "In my opinion there are still several customs amongst us, which call for speedy reform. One of them is the dowry-system, which has developed into monstrous dimensions as to cause terrible havoc on the financial stabili y of our people, especially in these days of depression. I am not for depriving the daughter of her legitimate share in her paternal property. My complaint is only about the way in which the father is now compelled to shell out money, often a very big sum, at the point of the bayonet as it were, at the time of his daughter's marriage and thus in many cases to ruin his own family. I do feel that it is high time that we put an end to this destructive custom or at least devise some method of mitigating its evil".

Mr. Komilezhathu Sankaran: May I know from the member whether there are instances in which, instead of money, properties are given as Streedhanam ?

Mr. E. P. Varghese: Very seldom.

Since the daughter is not in a position to claim her dowry as a charge on the properties after the death of the father, those who marry insist on the dowry, as has been said, at the point of the bayonet, and the dowry has become a sort of great anxiety to the parent at the time of the daughter's marriage. This evil can be mitigated by making the daughter a share-holder. The other Bill which the honourable member for Thodupuzha has placed before this House makes a provision to secure the daughter's dowry already paid by making it a charge on the property of the husband or of the husband's parents who receive it. That purpose also can be served by making the daughter a shareholder. Since the dowry is now paid in the shape of money they are able to meddle with it, and later on when the daughter happens to become a widow she is left without anything. Further, I would also bring to the notice of this House that in our neighbouring State of Cochin, where more or less the same communities exist and with whom the Christian communities of Travancore generally intermarry, the same provision is made *i. e.*, the daughter is made a share-holder to one-third of the share of a son. Also it is more in consonance with the advancing ideas of the times to make the daughter a share-holder to the property than leave her in this unsettled condition. I think it is not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

necessary to appeal specially to this House which is composed mostly of members who follow a system of inheritance which not only allows equal shares to both males and females but even considers the female as the nucleus of the family to allow me to introduce this Bill which gives the Christian ladies also a definite share in their ancestral properties. I would also submit, that when I opposed the Bill of the Honourable Member for Thodupuzha I never said that no alteration was necessary in the existing law but that the amendment proposed was rather retrogressive instead of being progressive. That is, it confined the scope of the Streedhanam which a daughter was entitled to get instead of enlarging it. It was on that principle that I opposed the Bill. What I submit to this House is to allow me to introduce this Bill which would more or less be in consonance with the advancing ideas of the times.

Mr. K. George: Have many instances of hardship been brought to the notice of the member as far as the claim of the daughters about Streedhanam is concerned ?

Mr. E. P. Varghese: Personally I have not come across any instance but it is quite a possible thing under the existing provisions of the law As long as it is no charge on the intestate's property it is quite possible that the daughter will not be able to get anything if the sons squander away the properties.

Mr. M. Govindan (*Nominated*): May I know whether there is any reason for making a distinction between the rights of a son and the rights of a daughter to the ancestral property ?

Mr. E. P. Varghese: I do not think there is.

Mr. M. Govindan: Then why does the member confine the daughter's share to one-third of what the son gets ?

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: A point of order, Sir. They are going into the merits of the case.

President: The question before the House is that leave be granted to introduce the Travancore Christian Succession Regulation (Amendment) Bill.

The motion was put to vote and carried.

Leave to introduce the Bill was granted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly